

# Simulation d'une équipe de robots pompiers

TP en temps Libre de Programmation Orientée Objet

Ensimag 2A MMXXII

L'objectif de ce TP est de développer en Java une application permettant de simuler une équipe de robots pompiers évoluant de manière autonome dans un environnement naturel<sup>1</sup>.

La première partie est très guidée : une conception de solution est proposée, définissant les classes représentant les données (carte, robots, incendies). Un code d'interface graphique vous est distribué pour l'affichage. Les parties suivantes permettent de réaliser des simulations de difficulté croissante : d'abord déplacer des robots de manière contrôlée sur la carte, puis être capable de trouver les plus courts chemins pour se rendre à un endroit donné. La dernière étape consiste ensuite à organiser les déplacements et interventions des différents robots afin d'éteindre tous les incendies au plus vite.

Ce TP vous permettra d'aborder au fur et à mesure les aspects fondamentaux de la programmation orientée objet : encapsulation, délégation, héritage, abstraction et utilisation des collections Java.

Le travail est prévu pour des groupes de trois étudiants. Attention la charge de travail est importante. Bien entendu, vos enseignants sont là pour vous aider et répondre à vos questions (mais cela exige que vous vous y preniez assez tôt...).

La date limite de rendu est fixée au **vendredi 18 novembre 2022, 19h**.

**Bon travail à tous !**

## 1 Première partie : les données du problème

Cette section présente l'ensemble des données du problème de simulation et les classes Java les représentant. Elle décrit également l'interface graphique fournie, qui vous permettra de créer la base du simulateur : la lecture puis l'affichage des données.

### 1.1 Les différentes entités

#### 1.1.1 La carte et les cases

Tous les éléments de la simulation se situent sur une carte représentée par une matrice  $n \times m$  de cases. Toutes les cases sont carrées, de même taille et de même altitude (le terrain est supposé plat). Une case est caractérisée par ses coordonnées (ligne, colonne) et la nature du terrain qu'elle représente : terrain libre, forêt, roche, eau ou habitat.

La description d'une carte est lue dans un fichier (voir le format en annexe A) et ne sera jamais modifiée après création.

#### 1.1.2 Les incendies

Un incendie est défini par la case sur laquelle il se situe et le nombre de litres d'eau nécessaires pour l'éteindre. La propagation des incendies ne sera pas modélisée dans le cadre de ce TP, même si cela pourrait être facilement fait en extension. L'état initial des incendies sera lu avec la carte dans le fichier de description, et le nombre de litres nécessaires sera simplement décrémenté lorsqu'un robot versera de l'eau sur l'incendie.

---

1. Ce projet est directement inspiré d'un projet original de Ch. Garion (ISAE), avec son aimable autorisation.

### 1.1.3 Les robots

Les robots sont des « pompiers élémentaires » qui peuvent se déplacer, déverser de l'eau sur un incendie et remplir leur réservoir.

Un robot est situé sur une case, et peut se déplacer d'une case à la fois dans les directions cardinales (Nord, Sud, Est ou Ouest) si la case voisine lui est accessible. Plusieurs robots peuvent se trouver simultanément sur une même case, et les robots peuvent traverser des cases en feu. Un robot dispose aussi d'un réservoir d'eau, et déverse une quantité d'eau donnée à chaque intervention. Lorsqu'il est vide, il doit aller se remplir.

Plusieurs types de robots peuvent être utilisés : terrestres (robot à roues, à chenilles ou à pattes) ou aériens (drones). Ils possèdent des propriétés différentes, inhérentes à leur type ou lues dans le fichier de description des données. Par exemple, un robot à chenilles ne peut pas se déplacer sur du rocher ou sera ralenti en forêt, ou encore un robot à pattes a un réservoir de capacité illimitée (il utilise en fait de la poudre). De même, tous les robots terrestres peuvent se remplir à côté d'une case en eau, alors que les drones se remplissent sur une case contenant de l'eau.

Les propriétés de ces différents robots sont décrites en annexe B.

## 1.2 Hiérarchie des classes représentant les données

La conception des classes permettant de représenter les différentes données est très guidée, même si vous pouvez modifier ce qui est proposé selon vos besoins. Les figures 1 et 2 représentent des *diagrammes de classes*, avec la notation UML<sup>2</sup>. La description n'est pas forcément complète, et il vous revient de choisir comment implémenter ces classes et les relations entre elles.

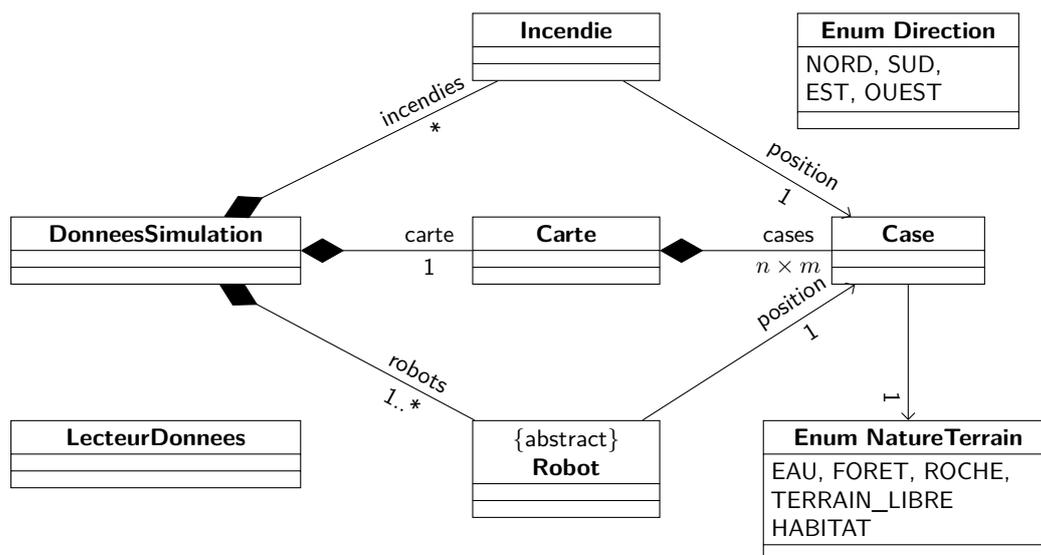


FIGURE 1 – Diagramme de classes des données du problème.

Rapidement, les classes sont spécifiées de la manière suivante :

- Une *Case* est simplement définie par deux coordonnées entières (ligne et colonne) et la nature du terrain qu'elle représente (un attribut de type énuméré *NatureTerrain*).
- Une *Carte* contient une matrice de *Case*, et la taille du côté des cases. Cette classe fournit notamment des méthodes pour accéder à une case en fonction de ses coordonnées, ou pour trouver le voisin d'une case dans une direction donnée (*Direction* est aussi un type énuméré : *NORD*, *SUD*, *EST*, *OUEST*).
- Un *Incendie* est simplement défini par sa position (une *Case*) et le nombre de litres d'eau nécessaires pour l'éteindre.
- Une classe *Robot* de haut niveau, abstraite, spécifie les propriétés et opérations communes à tous les robots. Elle devra être spécialisée pour représenter les différents types de robot. Les principales méthodes devront permettre :

2. *Unified Modeling Language*. Une fiche de référence est disponible sur [chamilo](http://chamilo.org).

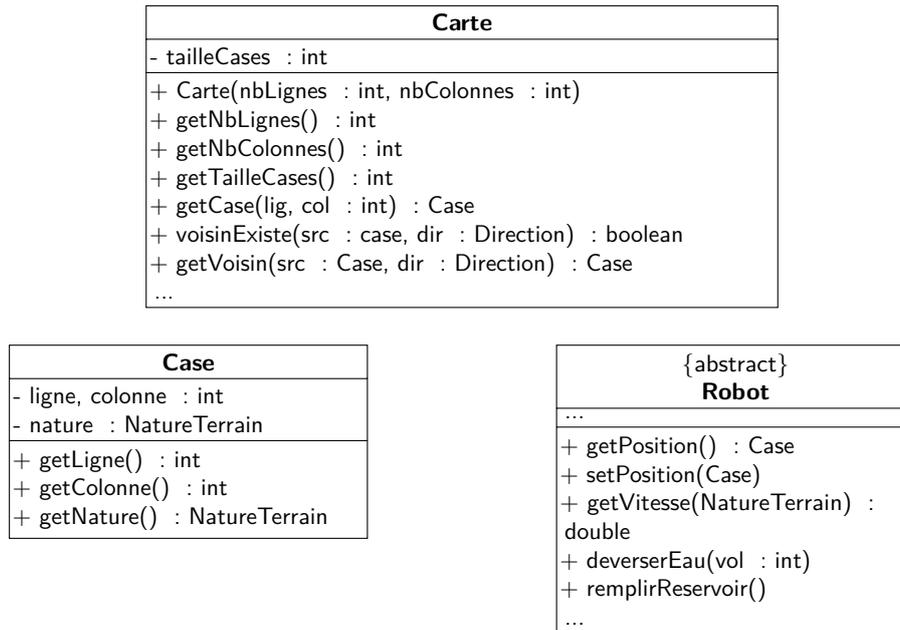


FIGURE 2 – Diagramme présentant les principaux attributs et méthodes des classes Carte, Case et Robot. Tout n'est pas spécifié ici, et vous pouvez bien sûr ajouter tous les éléments nécessaires à vos choix d'implémentation. Dans Robot, certaines méthodes peuvent être abstraites.

- d'accéder aux propriétés utiles d'un robot (sa position, le volume d'eau qu'il contient, *etc.*), si cela est nécessaire aux autres classes ;
- de connaître sa vitesse de déplacement en fonction de la nature d'un terrain. Le temps nécessaire pour se rendre d'une case à l'autre sera la moyenne de la vitesse sur chacune des cases multipliée par la taille des cases.
- de le déplacer sur une case donnée, en vérifiant que cette case est bien accessible à ce robot (voisine et de nature compatible) ;
- d'effectuer une intervention (déverser une quantité d'eau) sur la case où il se trouve ;
- de remplir son réservoir, s'il est correctement positionné.
- La classe `DonneesSimulation` est la classe principale regroupant toutes les données du problème : une carte, les incendies et les robots.
- La classe `LecteurDonnees` fournit une unique méthode (de classe) qui construit une instance de `DonneesSimulation` à partir d'un fichier texte au format décrit en annexe A. Une version simplifiée de cette classe est donnée par les enseignants, qui permet de lire puis afficher toutes les données. Vous devrez la modifier pour créer effectivement les différents objets, en fonction de la manière dont vous aurez écrit vos classes et constructeurs.

Les robots possèdent des propriétés communes et spécifiques. Il vous revient d'appliquer le processus de *généralisation* pour créer une *hiérarchie de classe* des robots, afin d'éviter la duplication inutile de code. Par contre c'est bien la classe `Robot` qui sera utilisée dans les algorithmes de haut niveau (calcul de chemins, simulateur, ...) grâce au processus de *polymorphisme* et de *liaison dynamique*.

Pour faciliter l'organisation de votre code et en augmenter la lisibilité, il est **demandé** d'organiser l'ensemble des classes de données dans un (ou plusieurs) `package` Java.

### 1.3 Interface graphique et simulation

Une interface graphique de simulateur, sommaire, vous est fournie. Elle permet :

1. de créer et d'afficher une fenêtre graphique d'une taille donnée, et d'une couleur de fond donnée, sur laquelle vous pourrez dessiner différentes formes géométriques (rectangles, ovales, texte, image...) ;

2. de contrôler une simulation, via différents boutons – Début, Lecture, Suivant, Quitter.

La relation entre l’interface graphique et votre simulateur se fera avec le mécanisme d’héritage (figure 3). À (ou après) sa création, la classe `GUI Simulator` est associée à un objet de type `Simulable`, qui déclare deux méthodes `next()` et `restart()`. Ces méthodes sont automatiquement exécutées en réponse aux actions de l’utilisateur sur les boutons :

- `void next()` est invoquée suite à un clic sur le bouton Suivant, ou bien à intervalles réguliers si la lecture a été démarrée (le pas de temps entre deux événements `next()` est paramétrable).
- `void restart()` est invoquée suite à un clic sur le bouton Début. La lecture est alors arrêtée, et le simulateur doit revenir dans l’état initial.

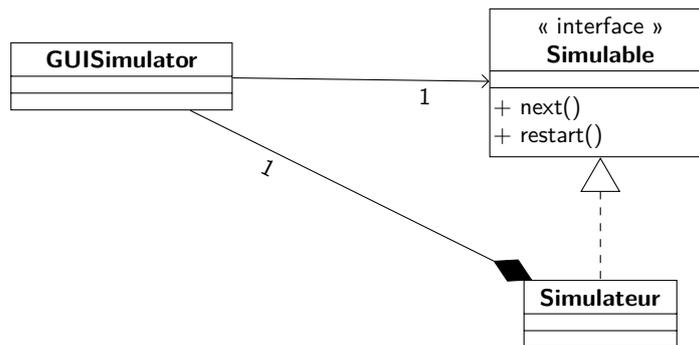


FIGURE 3 – Relation entre l’interface de simulation fournie et le simulateur

Pour utiliser ce contrôle graphique d’une simulation, vous devez créer une classe qui *réalise* l’interface `Simulable`, par exemple : `Simulateur` `implements` `Simulable`. Ceci veut dire que la classe définit concrètement les méthodes de l’interface (abstraites, car simplement déclarées), pour traiter les événements de manière adéquate en fonction des données et de l’état de la simulation. Le lien entre deux objets de type `GUI Simulator` et `Simulateur` est double :

- une instance de `GUI Simulator` est associée à un `Simulable`, auquel elle envoie des messages en réponse aux interactions de l’utilisateur ;
- ce `Simulateur` possède lui-même une référence vers cette instance de `GUI Simulator`, qu’elle utilise pour mettre à jour l’affichage en fonction de l’état de ses données.

Cette interface graphique est disponible sous forme d’une archive `gui.jar` contenant le *bytecode* Java des classes disponibles (mais vous n’avez pas accès au code source). La documentation (API, *Application Programming Interface*) de ces classes, principalement `GUI Simulator` et `Simulable`, est disponible sur la page Chamilo du cours et dans l’archive distribuée. Un fichier `Test Invader.java` est aussi fourni, avec un exemple de dessin et d’animation...

### Travail demandé

Le travail demandé pour cette première partie est d’implémenter toutes les classes décrites ci-dessus, ainsi qu’un programme de test qui charge un fichier de données et affiche la carte correspondante, les robots et les incendies à l’aide de l’interface graphique fournie.

A ce stade, les données initiales sont simplement affichées et votre simulateur ne fait rien en réponse aux événements `next()` et `restart()` envoyés par l’interface graphique.

## 2 Deuxième partie : simulation de scénarios

La suite du travail consiste à compléter le projet pour pouvoir déplacer et faire intervenir des robots. Pour l’instant, le but est de simuler des scénarios définis à l’avance, par exemple déplacer un robot vers une case, puis une autre, puis verser de l’eau sur la case où il se trouve. Il s’agit en fait de mettre en place le cœur du simulateur, et de le tester avec des suites d’évènements prédéfinies.

## 2.1 Simulateur à évènements discrets

Même si d'autres solutions seraient possibles (par exemple avec des *threads* Java, chacun gérant les actions d'un robot), il est ici proposé de centraliser le problème en utilisant un *simulateur à évènements discrets*. Ce simulateur possède une séquence ordonnée d'évènements datés (par un entier par exemple, ou une classe *Date*). A chaque évènement est associée une action à réaliser : déplacer un robot sur une case, prévenir qu'un robot est arrivé, verser de l'eau, lancer le processus décisionnel compte tenu de la stratégie adoptée, etc. Le simulateur parcourt la liste d'évènements dans l'ordre des dates et exécute les opérations associées au fur et à mesure.

En pratique, le simulateur maintient une « date courante » de simulation. Lorsque la méthode `next()` est invoquée, en réponse aux actions de l'utilisateur sur l'interface graphique, une méthode `incrementeDate()` incrémente alors la date courante puis exécute dans l'ordre tous les évènements non encore exécutés jusqu'à cette date. `simulationTerminee()` retourne `true` si plus aucun évènement n'est en attente d'exécution.

Un diagramme de classes est proposé figure 4. La classe *Evenement* est abstraite, elle devra être héritée par des sous-classes qui représenteront des évènements réels avec leurs propres propriétés (par exemple un robot et une case destination pour un évènement de déplacement) et définiront la méthode `execute()` de manière adéquate.

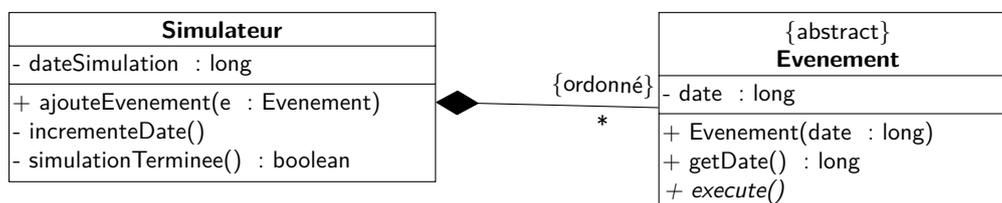


FIGURE 4 – Diagramme de classes d'un simulateur à évènements discrets

Un exemple d'utilisation d'un tel gestionnaire d'évènements discrets est présenté en annexe C.

## 2.2 Scénarios de test

Une première manière simple de tester notre simulateur de robots pompiers et le gestionnaire d'évènements est d'instancier des scénarios de test prédéfinis. Ceci est très utile pour vérifier par exemple que des robots se déplacent correctement, aux bons instants, et que l'affichage est bien mis à jour.

Voici quelques exemples de tests possibles avec le fichier `carteSujet.map` de l'annexe A :

	Evènements et résultat
Scénario 0 (KO)	Déplacer le 1 <sup>er</sup> robot (drone) vers le nord, quatre fois de suite. <i>Erreur : le robot est sorti de la carte.</i>
Scénario 1 (OK)	Déplacer le 2 <sup>ième</sup> robot (à roues) vers le nord, en (5,5). Le faire intervenir sur la case où il se trouve. Déplacer le robot deux fois vers l'ouest. Remplir le robot. Déplacer le robot deux fois vers l'est. Le faire intervenir sur la case où il se trouve. <i>Le feu de la case en question doit alors être éteint.</i>

### Travail demandé

Ajouter un gestionnaire d'évènements au simulateur, et créer quelques fichiers de test (contenant une méthode `main`) permettant d'exécuter quelques scénarios (simples) prédéfinis. Les choses doivent commencer à bouger...

**Important** : il n'est pas demandé dans ce TP d'assurer une couverture de tests fonctionnels

extensive, mais de simplement valider la fonctionnalité générale de votre application (notamment les cas « qui marchent », comme le scénario 1 ci-dessus).

### 3 Troisième partie : calculs de plus courts chemins

Pour aller plus loin dans la simulation, il est nécessaire de savoir calculer les (meilleurs) itinéraires permettant à un robot de se rendre sur une case quelconque, plus forcément voisine, en fonction de ses propriétés et des caractéristiques du terrain. Cette partie est beaucoup moins guidée que précédemment. Voici néanmoins quelques éléments à prendre en compte :

- un robot doit être capable de calculer le plus court chemin, s'il existe, lui permettant de se rendre sur une case destination appartenant à la carte. Vous devez donc ajouter :
  - une méthode qui retourne le temps nécessaire à un robot pour se rendre sur une case donnée ;
  - une méthode qui dit à un robot de se rendre effectivement sur une case. Le robot devra alors programmer la série d'évènements de déplacements « élémentaires » (de case en case) correspondants au chemin optimal ;
  - pour faire ces actions, le robot devra avoir accès à la carte (puisque c'est elle qui permet de connaître les voisins d'une case) et au simulateur (pour pouvoir ajouter des évènements). Ils peuvent être passés en paramètres des méthodes le nécessitant, ou bien être connus du robot lui-même ;
  - ce travail peut aussi être délégué par le robot à une classe tierce. Ce modèle peut être intéressant en terme de séparation du code, ou pour facilement changer d'algorithme de calcul (là encore, le patron *stratégie* peut être utilisé).
- à vous de choisir un algorithme de calcul de chemin adéquat ; nombreuses solutions possibles !
- vous pourrez avoir besoin de représenter la notion de chemin, par exemple une suite de cases et les dates auxquelles elles sont atteintes.
- des optimisations sont possibles, pour la gestion du cache de calcul notamment : calculer des chemins vers plusieurs destinations, appels successifs alors que le robot ne s'est pas déplacé, *etc.* Ne les faites (éventuellement) qu'après avoir été au bout du TP. Il vous est d'abord demandé une version fonctionnelle, même simple et non optimale.

Dans toute cette partie vous aurez besoin de stocker des données intermédiaires, par exemple des coûts, cases à explorer, séquences de cases ou d'évènements, ... Les tableaux peuvent être utiles pour des données de taille fixe, mais il vous est surtout **demandé** d'utiliser les *collections Java* qui fournissent des implémentations efficaces de nombreuses structures de données : *List*, *HashSet*, *PriorityQueue*, *etc.*

Un document de présentation des principales collections Java et de leur utilisation est disponible sur Chamilo.



#### Travail demandé

Mettre en place les classes permettant de calculer le plus court chemin d'un robot vers une destination, et de le traduire en évènements de déplacement à ajouter au simulateur.

**Utiliser les collections Java.**

### 4 Dernière partie : résolution du problème

La dernière partie consiste à définir une stratégie d'affectation des tâches, c'est-à-dire organiser les déplacements et interventions des différents robots afin d'éteindre tous les incendies au plus vite.

Afin de tester l'efficacité des différentes stratégies d'affectation, nous allons simuler la chaîne de commandement d'une équipe de pompiers réelle. Plus précisément, notre équipe de pompiers sera constituée :

- d'un ensemble de robots pompiers élémentaires (comme précédemment) ;
- d'un *chef pompier*, qui n'est pas sur la carte, mais dont le rôle est de transmettre les ordres aux pompiers présents sur le terrain.

Chaque robot est capable de s'orienter sur la carte (de trouver le plus court chemin pour rejoindre un point), de réaliser des actions élémentaires et d'émettre ou recevoir des messages en provenance ou à destination du chef pompier.

Le chef pompier, lui, a une vision d'ensemble de la situation : il connaît l'intégralité de la carte, la position des incendies, peut interroger les robots et décide de l'affectation des robots. Il n'a ici qu'un rôle décisionnel.

Toute la question est ici de déterminer, par simulation, quelle stratégie le chef pompier doit mettre en œuvre pour éteindre les incendies de manière la plus efficace possible.

#### 4.1 Stratégie élémentaire

Une première stratégie, simpliste, consiste à envoyer des robots intervenir sur des incendies sans recherche d'optimisation du processus global. Plus précisément, tous les  $n$  pas de temps :

1. Le chef pompier propose un incendie non affecté (peu importe lequel) à un robot (peu importe lequel).
2. Si le robot contacté est occupé (à se déplacer, à éteindre un incendie ou à recharger son réservoir en eau) il refuse la proposition. Sinon, il cherche un chemin pour se rendre vers l'incendie. S'il n'en trouve pas, il refuse la proposition.  
Dans ces cas, le chef pompier contacte alors un autre robot.
3. Le robot sélectionné programme la séquence d'événements nécessaires pour réaliser son déplacement. Arrivé sur place, il verse son eau.
4. Si le réservoir d'un robot est vide, celui ne peut plus être utilisé. Il reste « occupé » vis à vis du chef pompier, et refuse toutes les nouvelles demandes du chef pompier.
5. Le chef pompier recommence les étapes 1, 2 et 3 sur un autre incendie non affecté – et ainsi de suite, jusqu'à avoir parcouru tous les incendies et le cas échéant tous les robots.

#### 4.2 Stratégie un peu plus évoluée

Voici une stratégie plus évoluée :

1. Le chef pompier propose à tous les robots un incendie à éteindre ;
2. Les robots occupés refusent la proposition, les autres robots calculent leur plus court chemin pour y arriver et renvoient le temps nécessaire au chef pompier.
3. Le chef pompier sélectionne le robot le plus proche pour aller éteindre l'incendie.  
Celui-ci programme alors la séquence d'événements nécessaires pour réaliser son déplacement. Arrivé sur place, il peut vérifier que le feu n'a pas été éteint entre temps avant de verser son eau. Lorsque que le réservoir d'un robot est vide, celui-ci peut de lui-même aller se remplir au point d'eau (ou la berge) le plus proche.
4. Le chef pompier peut demander ceci pour chaque incendie. Si certains restent non affectés, le chef pompier attend un certain laps de temps et propose à nouveau les incendies restants.  
D'autres solutions sont possibles, par exemple le chef pompier demande à tous les robots les temps pour aller sur tous les incendies puis envoie chaque robot sur l'incendie le plus proche.

Des versions encore plus fines pourraient prendre en compte l'intensité des incendies, les capacités des réservoirs des robots, les positions des points d'eau par rapport aux incendies, *etc.*

Dans un cadre réel, il s'agirait naturellement de trouver une stratégie la plus efficace pour tout éteindre le plus rapidement possible, ce qui est en fait un problème très complexe ! L'étude des problèmes de décision dans un contexte incertain n'est cependant pas l'objectif de ce projet, et nous nous contenterons de stratégie(s) beaucoup plus simple(s). Votre but est d'avoir une simulation qui s'exécute et d'arriver si possible à éteindre les feux.



## Travail demandé

Créez un ensemble de classes permettant chacune de représenter un chef pompier de stratégie différente (élémentaire, évoluée...). Ces classes devront implanter *a minima* les mécanismes permettant de communiquer avec les robots pompiers de l'équipe (envoyer des ordres, recevoir des réponses), et les algorithmes spécifiés dans la description des stratégies ci-dessus.

**Objectif minimal** : votre objectif pour ce TP est avant tout de mettre en œuvre *une* première stratégie de répartition des robots, même très simple. Si besoin, augmentez la taille des réservoirs des robots.

**Optionnel** : en fonction du temps disponible, implantez une stratégie plus évoluée.

Comme précédemment, des données intermédiaires pourraient être stockées par les différents objets, par exemple l'ensemble des cases contenant de l'eau, *etc.* Là encore, utilisez les collections Java.

## 5 Livrable attendu

Le travail rendu fera l'objet d'une évaluation par les pairs, on vous demande de ne pas mettre vos noms dans les différents fichiers, mais votre numéro d'équipe teide. Les critères pour l'évaluation par les pairs correspondront à ce qui est décrit dans ce document ainsi que ce que vous avez vu pendant les séances encadrées.

L'application rendue devra répondre aux spécifications des différentes parties ci-dessus. Si toutes les contraintes ne sont pas prises en compte, bien le spécifier dans le rapport. En plus de ceci, quelques exigences non fonctionnelles sont attendues :

- le code rendu devra être propre, bien structuré, et respecter le *coding style* Java (voir le lien sur [chamilo...](#) et tout ce qui est fait en cours!);
- en plus de noms de variables explicites, les aspects « techniques » de votre code devront être commentés, pour en faciliter la compréhension;
- l'API des classes doit aussi être renseignée, avec les tags `/** ... */` utilisés par javadoc pour générer la documentation en html ou pdf. Il n'est pas nécessaire de s'étendre plus que de raison sur une méthode type `getNbLignes()`. Par contre la documentation devra être adaptée pour expliquer le comportement ou l'utilisation des classes ou méthodes plus avancées;
- le principe d'**encapsulation** devra être respecté : masquage des attributs, garantie de l'intégrité des états des objets, principe de délégation;
- utilisez l'**héritage** pour factoriser tout code nécessaire à plusieurs objets, et spécifiez des méthodes abstraites dans les **classes de haut niveau**<sup>3</sup>;
- même s'il n'est pas demandé de tests exhaustifs, votre application devra être le plus robuste possible. Vous pourrez à cet effet utiliser le mécanisme d'exceptions (une fiche est disponible sur [chamilo](#)).

Le livrable final sera transmis sous la forme d'une archive `tar.gz` contenant :

- le code source de votre application ;
- un document au format pdf de 4 pages maximum expliquant et justifiant vos choix de conception, l'utilisation à bon escient des classes et des méthodes les plus adaptées et décrivant rapidement les tests effectués et les principaux résultats obtenus.

3. si vous avez à utiliser `instanceof` en dehors de la redéfinition d'une méthode `equals(Object o)`, il y a généralement un problème de conception objet...



## B Propriétés des robots

### B.1 Déplacement des robots

Type de robot	Propriétés de déplacement sur une case
Drone	Vitesse par défaut de 100 km/h, mais peut être lue dans le fichier de données (sans dépasser 150 km/h) Peut se déplacer sur toutes les cases, quelle que soit leur nature, à vitesse constante.
Robot à roues	Vitesse par défaut de 80 km/h, mais qui peut être lue dans le fichier. Ne peut se déplacer que sur du terrain libre ou habitat.
Robot à chenilles	Vitesse par défaut de 60 km/h, mais qui peut être lue dans le fichier (sans dépasser 80 km/h) La vitesse est diminuée de 50% en forêt. Ne peut pas se rendre sur de l'eau ou du rocher.
Robot à pattes	Vitesse de base de 30 km/h, réduite à 10 km/h sur du rocher. Ne peut pas se rendre sur de l'eau.

### B.2 Capacités d'extinction des robots

Type de robot	Réservoir et remplissage	Extinction
Drone	Réservoir de 10000 litres. Remplissage complet en 30 minutes. Se remplit sur une case contenant de l'eau.	Intervention unitaire : vide la totalité du réservoir en 30 secondes.
Robot à roue	Réservoir de 5000 litres. Remplissage complet en 10 minutes. Se remplit à côté d'une case contenant de l'eau.	Intervention unitaire : 100 litres en 5 sec.
Robot à chenille	Réservoir de 2000 litres. Remplissage complet en 5 minutes. Se remplit à côté d'une case contenant de l'eau.	Intervention unitaire : 100 litres en 8 sec.
Robot à pattes	Utilise de la poudre. Réservoir considéré infini à l'échelle de la simulation. Ne se remplit jamais.	Intervention unitaire : 10 litres en 1 sec.

## C Gestionnaire d'évènements discrets

Les figures suivantes présentent un exemple de classe d'évènement, son utilisation dans un simulateur à évènements discrets et la trace résultante.

```
1 class EvenementMessage extends Evenement {
2     private String message;
3
4     public EvenementMessage(int date, String message) {
5         super(date);
6         this.message = message;
7     }
8
9     public void execute() {
10        System.out.println(this.getDate() + this.message);
11    }
12 }
```

FIGURE 6 – Exemple de classe représentant un évènement héritant le modèle `Evenement` présenté figure 4. Ici il ne s'agit que d'afficher un message dans la console.

```
1 public class Test {
2     public static void main(String[] args) {
3         // On crée un simulateur
4         Simulateur simulateur = new Simulateur(...);
5
6         // On poste un évènement [PING] tous les deux pas de temps
7         for (int i = 2; i <= 10; i += 2) {
8             simulateur.ajouteEvenement(new EvenementMessage(i, " [PING]"));
9         }
10        // On poste un évènement [PONG] tous les trois pas de temps
11        for (int i = 3; i <= 9; i += 3) {
12            simulateur.ajouteEvenement(new EvenementMessage(i, " [PONG]"));
13        }
14
15        // et on suppose que la simulation démarre
16        ...
17    }
18 }
```

FIGURE 7 – Un exemple de code illustrant le fonctionnement du simulateur à l'aide d'un scénario fixé à l'avance (ici l'ajout d'évènement « [PING] » tous les deux pas de temps, et d'un « [PONG] » tous les trois pas de temps)

```
Next... Current date : 1
Next... Current date : 2
2 [PING]
Next... Current date : 3
3 [PONG]
Next... Current date : 4
4 [PING]
Next... Current date : 5
Next... Current date : 6
6 [PING]
6 [PONG]
Next... Current date : 7
Next... Current date : 8
8 [PING]
Next... Current date : 9
9 [PONG]
Next... Current date : 10
10 [PING]
```

FIGURE 8 – Trace d'exécution de la simulation spécifiée dans le code de la figure 7.